

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО:**

Председатель Учебно-методического  
совета факультета государственной  
культурной политики  
Единак А. Ю.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

**Направление подготовки/специальности (код, наименование): 43.04.02 «ТУРИЗМ»  
Программа подготовки: Проектирование региональных туристических  
продуктов и креативных услуг**

**Квалификация (степень) выпускника: Магистр  
Форма обучения: очная, заочная**

## КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО по данному направлению подготовки (специальности)

**Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине**, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы:

- УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
- УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Таблица 1

| № пп | Код Компетенции индикаторы | Планируемые результаты обучения по дисциплине; индикаторы достижения компетенции   |
|------|----------------------------|--|
| 1.   | УК-1                       | <p><i>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</i></p> <p><i>1) знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– основные исторические этапы в развитии науки;</li> <li>– методы научных исследований;</li> <li>– основные источники информации по истории и философии науки.</li> </ul> <p><i>2) уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– применять научные знания в профессиональной деятельности;</li> <li>– собирать и анализировать информацию для научного исследования;</li> <li>– классифицировать и сравнивать результаты различных наук.</li> </ul> <p><i>3) приобрести навыки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– научного анализа и обобщения;</li> <li>– разработки научных концепций;</li> <li>– современной научной презентации результатов деятельности.</li> </ul>                |
| 2.   | УК-5                       | <p><i>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</i></p> <p><i>1) знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– основную типологию научного знания;</li> <li>– основные научные проблемы;</li> <li>– ведущие направления в истории и философии науки.</li> </ul> <p><i>2) уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать научные системы и концепции;</li> <li>– представить рассматриваемые научные проблемы в историческом развитии;</li> <li>– провести сравнение различных научных концепций.</li> </ul> <p><i>3) владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками работы с научной литературой;</li> <li>– приемами систематизации научного материала;</li> <li>– навыками написания научно обоснованных текстов и изложения личной научно-исследовательской позиции.</li> </ul> |

### 3.Оценочные средства.

**Пример типовых контрольных заданий или иных материалов, необходимых для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

| № | Компетенция |  |  |
|---|-------------|--|--|
|---|-------------|--|--|

|    | (часть компетенции)  | Вопрос  | Варианты ответов   |
|----|--|---|--|
| 1  | <b>УК-1</b> Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | Что важнее всего для научного знания?                 | А) доказательность<br>Б) популярность<br>В) остроумие  |
| 2  |  | Что такое редукционизм?                               | А) объяснение сложного законами более простого<br>Б) объяснение простого законами более сложного         |
| 3  |  | Какая научная парадигма возникла раньше?              | А) Историзм<br>Б) Механицизм<br>В) Эволюционизм  |
| 4  |  | Метод дедукции разработал:                            | А) Платон<br>Б) Рене Декарт<br>В) Чарльз Дарвин  |
| 5  |  | Как расшифровать аббревиатуру НТР?                    | А) научно-теоретическая революция<br>Б) научно-транспортная революция<br>В) научно-техническая революция |
| 6  | <b>УК-5</b> Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия                           | Где возникла теоретическая наука?                     | А) Древний Египет<br>Б) Древняя Греция<br>В) Древний Рим   |
| 7  |  | Кто является создателем геоцентрической системы мира? | А) Евклид<br>Б) Архимед<br>В) Аристотель   |
| 8  |  | Кто является основоположником формальной логики:      | А) Аристотель<br>Б) Джордано Бруно<br>В) Карл Маркс  |
| 9  |  | Кем был Ибн-Рушд?                                     | А) Философ<br>Б) Алхимик<br>В) Математик   |
| 10 |  | Когда жил экспериментатор Роджер Бэкон?               | А) Античность<br>Б) Средневековье<br>В) Новое время  |

#### Ключи к тестовому заданию

|    |   |
|----|---|
| 1  | А |
| 2  | А |
| 3  | Б |
| 4  | Б |
| 5  | В |
| 6  | Б |
| 7  | В |
| 8  | А |
| 9  | А |
| 10 | Б |

## ПРИМЕР ЗАДАНИЯ НА СОПОСТАВЛЕНИЕ

|                       |   |
|-----------------------|---|
| 1. Аристотель         | А. О вращении небесных сфер                       |
| 2. Коперник           | Б. Метафизика                                     |
| 3. Маркс              | В. Происхождение видов путём естественного отбора |
| 4. Дарвин             | Г. Капитал  |
| 5. Св. Фома Аквинский | Д. Сумма теологии                                 |

### Ключи к заданию на сопоставление

|   |   |
|---|---|
| 1 | Б |
| 2 | А |
| 3 | Г |
| 4 | В |
| 5 | Д |

## ПРИМЕР ЗАДАНИЯ НА УСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИЛЬНОЙ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ:

Расставьте предлагаемых учёных по срокам их деятельности от древности до наших дней:

1. Ибн Рушд
2. Коперник
3. Платон
4. Эйнштейн
5. Аристотель
6. Дарвин

Ключи к заданию на установление правильной последовательности:  
Платон, Аристотель, Ибн Рушд, Коперник, Дарвин, Эйнштейн

## ПРИМЕР ТЕМ ДЛЯ ДОКЛАДОВ НА СЕМИНАРАХ

Тема семинара 1. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания.  
Темы для докладов на семинаре (на выбор):

1. Полисная демократия и доказательное мышление - культурно-исторические предпосылки античной науки.
2. Взаимосвязь античной науки и античной философии.

3. Геоцентрическая система Аристотеля как вершина античной науки.
4. Научная и философская теория: критерии различия.

Тема семинара 2. Естествознание XIX века и принцип развития. От механицизма к эволюционизму.

Темы для докладов на семинаре (на выбор):

1. Утверждение принципа развития в геологии XIX в.
2. Построение эволюционной модели в биологической науке XIX в.
3. XX век и путь к парадигме глобального эволюционизма.
4. Принцип эволюции и формирование общенаучной картины мира.
5. Евгеника Ф. Гальтона: методологические и социальные пороки.

Тема семинара 3 Социальные науки XX века и социальная практика. Путь от эволюционизма к историзму

1. Научная революция конца XIX – начала XX вв. и её влияние на социальные изменения в обществе
2. Влияние индустриализации на прогресс науки
3. Проблема свободы воли и движение от эволюционизма к историзму в социальных науках XIX–XX вв
4. Движение от эволюционизма к историзму в социальных науках XIX–XX вв.

Тема семинара 4. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма.

1. NBIC-технологии в контексте постиндустриальной цивилизации.
2. Трансгуманизм – идеология движения от недочеловека к постчеловеку.
3. Научно-технический и философский аспекты трансгуманистического проекта.
4. От человека к киборгу, от робота к андроиду: достижения и перспективы.
5. Постчеловек – утопия или реальность?

### **ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ПО ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ**

1. Наука как объект исторического и философского исследования.
2. Философская рефлексия научного познания. Понятие научной парадигмы.
3. Формирование направления «философия науки» в первой половине XIX в.
4. О. Конт как основоположник позитивизма в трактовке науки и научного познания.
5. Образ науки в философии прагматизма.
6. Проблема начала науки. Преднаука Древнего Востока.

7. Зарождение науки в Древнем Египте и Месопотамии.
8. «Греческое чудо» и возникновение теоретической науки.
9. Геоцентрическая система и физика Аристотеля.
10. Достижения науки арабско-мусульманского средневековья.
11. Европейское средневековье: наука под опекой церкви.
12. Наука XVII в. и контуры классического естествознания.
13. Фр. Бэкон и обоснование методов экспериментального естествознания.
14. Н. Кузанский, Н. Коперник и Г. Галилей и формирование гелиоцентрической системы.
15. Взаимосвязь научной и промышленной революций Нового времени.
16. Развитие технических наук и политехнического образования.
17. Место механики в науке Нового времени. Особенности парадигмы механицизма.
18. «Демон» П.-С. Лапласа и ограниченность парадигмы механицизма.
19. Геология и биология как область формирования парадигмы эволюционизма.
20. Роль «трех великих естественнонаучных открытий» XIX в. в создании общенаучной картины мира.
21. Революция в физике на рубеже XIX–XX вв. и рождение неклассической науки.
22. Становление социальных и гуманитарных наук в XIX–XX вв.
23. Социальная наука XIX–XX вв. и принцип историзма.
24. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
25. Новые типы рациональности в XX в.
26. Массовое общество как предмет изучения в социальных науках XX века.
27. Социальная наука и социальные технологии в XX веке.
28. Проблема свободы воли и движение от эволюционизма к историзму в социальных науках.
29. Статус и особенности науки в постиндустриальном обществе.
30. Наука в «обществе знаний». Научное творчество и понятие всеобщего труда.
31. Четвертая научная революция и развитие информационных технологий.
32. Постнеклассическая наука XX в. и парадигма глобального эволюционизма.
33. Синергетика как междисциплинарная парадигма и ее основные проблемы.
34. NBIC-технологии как предпосылка создания постчеловека.
35. Научно-технический и философский аспекты трансгуманистического проекта.
36. Сциентизм и антисциентизм как установки современного сознания.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании философии.

Автор: Мареева Е.В., доктор философских наук, профессор.